

**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФАКУЛТЕТ ПОЛИТИЧКИХ НАУКА
ИЗБОРНО ВЕЋЕ**

Изборно веће Факултета политичких наука Универзитета у Београду на 13. седници одржаној дана 24.04.2014. године формирало је Комисију за припрему реферата о пријављеним кандидатима за избор ванредног, односно редовног професора за ужу научну међународно-правну област, сходно Конкурсу који је објављен у огласним новинама „Послови“ бр. 569 од 14.05.2014. године, у саставу: проф.др Мирко Васиљевић, редовни професор Универзитета у Београду - Правног факултета, проф.др Весна Кнежевић Предић, редовна професорка Универзитета у Београду - Факултета политичких наука и проф.др Предраг Шулејић, редовни професор Универзитета у Београду - Правног факултета у пензији. Комисија је сачинила Извештај за избор ванредног, односно редовног професора за ужу међународно-правну област, који је након потписивања 17.07.2014. године стављен је на увид јавности. Будући да је 31.07.2014. године подносилац пријаве Лопичић-Јанчић доставила приговор на Извештај, Комисија даје

ОДГОВОР НА ПРИГОВОР

I Приговор је **неоснован**.

II Комисија је приликом израде Извештаја поступала сходно правилима Конкурса и оцењивала да ли су испуњени њиме утврђени услови¹, који су битни, обавезујући и **кумулятивно** прописани, што значи да неиспуњавање једног од услова за последицу има квалификовање **пријаве као непотпуне**, а „неблаговремене и непотпуне пријаве **неће се узети у разматрање**“².

У материјално-правном смислу примењене су одредбе Закона о високом образовању (Службени гласник РС бр. 76/05, 100/07, 97/08, 44/10 и 93/12), Статута Универзитета у Београду – Факултета политичких наука и Критеријума за стицање звања наставника на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду бр. 140/08, 144/08, 160/11 и 165/11).

У процесно-правном погледу, сходно правилу Конкурса да се достављају „пријаве на конкурс са **доказима о испуњености услова**“, као и стандарду поступања у случају када се за избор у наставно универзитетско звање пријави више кандидата, Комисија је применила модел који подразумева следеће фазе анализе поднетих пријава:

1. Оцена благовремености подношења пријава;
2. Оцена потпуности пријава, у смислу достављених доказа о испуњености сваког од услова Конкурса;
3. Квалитативна оцена **потпуних** пријава;
4. Упоредивање потпуних пријава, уколико их има више;
5. Избор најбоље пријаве, уколико је реализована претходна фаза (4).

У конкретном случају, на Конкурс су поднете две пријаве, од којих је једна била непотпуна, а друга потпуна. Комисија је стога за непотпуну пријаву спровела горенаведене прве две фазе, а у случају потпуне пријаве - прве три фазе поступка.

¹ Услови Конкурса за избор су: VIII степен стручне спреме и услови предвиђени Законом о високом образовању, Статутом факултета политичких наука за избор у звање редовног, односно ванредног професора и Критеријумима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду.

² Конкурс Факултета политичких наука Универзитета у Београду, Послови бр. 569, Национална служба за запошљавање, 2014, стр. 27

III Комисија је констатовала, и у Извештају детаљно образложила, да пријава подносиоца Лопичић-Јанчић није потпуна јер не испуњава **три битна услова** Конкурса, од којих је сваки понаособ **искључујуће природе** у погледу давања позитивне оцене о избору у звање редовног професора. Пријава подносиоца Приговора не испуњава следеће прописане критеријуме:

1. Није испуњен услов у погледу минималног броја научних радова у научним часописима са SCI, AHCI, ERIH или листе престижних светских часописа за поједине научне области коју утврђује Универзитет на предлог факултета, односно научних радова објављених у часопису међународног значаја верификованог посебном одлуком.
2. Није достављен доказ о испуњености услова менторства, односно чланства у комисији за израду докторског рада.
3. Није достављен доказ о испуњености услова позитивне оцене педагошког рада наставника.

Будући да је Конкурсом утврђено правило да „непотпуна пријава неће се узети у разматрање“, Комисија је тако и поступила. Сходно томе, услови Конкурса за које је код непотпуне пријаве констатована испуњеност нису даље анализирани и квалификовани.

Комисија је утврдила и да за избор у звање ванредног професора није испуњен битан услов у погледу достављеног доказа о позитивној оцени педагошког рада наставника.

IV Комисија је констатовала потпуност пријаве кандидаткиње Данковић Степановић, која је сходно томе даље разматрана, односно вреднована и утврђена је **испуњеност свих услова** за избор у звање редовног професора.

Кандидаткиња Данковић Степановић је на Факултету политички наука бирања у звања асистента, доцента и ванредног професора, а испуњеност услова за наставничка звања потврђивана је у изборним поступцима од стране Универзитета у Београду. Комисија је утврдила да је кандидаткиња Данковић Степановић од избора у претходно звање испунила све услове Конкурса за избор у звање редовног професора, и то у Извештају детаљно образложила.

V Будући да поднете пријаве припадају двома различитим Конкурским категоријама: једна испуњава, а друга не испуњава услове Конкурса - оне **per se нису упоредиве**. Стога су без основа, у приговору више пута и у различитом контексту, изнете примедбе о пристрасности Комисије – будући да на Конкурс нису поднете две потпуне пријаве, оне нису од стране Комисије ни у једном сегменту упоређиване, па није објективно било могуће фаворизовати једну од њих.

Образложење

Сви наводи из Приговора на Извештај Комисије, који се односе на време спровођења поступка избора, компетентност Комисије, референце кандидата за кога је оцењено да испуњава све услове за избор, оценоу о непотпуности пријаве подносиоца Приговора (наведене су и уопштене опаске о избору у академско звање које излазе из домена надлежности Комисије) – јесу без основа. Сходно предметном критеријуму, примедбе су разврстане у три групе.

I Приговори који се односе на битне услова Конкурса

1. Услови Конкурса за које је констатована испуњеност

Критеријуми у овој категорији, као што је на услов који се односи на објављене научне монографије, односно књиге, су констатовани и нису даље квалификовани, нити упоређивани - с обзиром на непотпуност пријаве која се као таква не разматра.

2. Услови Конкурса за које је утврђено да нису испуњени

Сваки од **три** доленаведена критеријума представља битан услов Конкурса за избор у звање редовног професора, што значи да његово присуство није само пожељно, нити је факултативне природе - већ **неиспуњеност има искључујуће дејство** и значи да пријава није одговорила захтевима Конкурса.

2.1. Услов који се односи на објављене радове у одређеним категоријама научних часописа

Комисија је узела у обзир целокупни библиографски опус, и радове израђене у свим правним сферама интересовања кандидаткиње. Међутим, како се услови Конкурса не односе само на број, него и **категоријалну припадност радова**, која је цењена сходно категоризацији научних часописа важећој на дан потписивања Извештаја доступној на адресама www.mpn.gov.rs и www.bg.ac.rs, констатовано је да није испуњен услов прописан Критеријумима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду у погледу минималног броја научних радова у научним часописима са SCI, ANCI, ERIH или листе престижних светских часописа за поједине научне области коју утврђује Универзитет на предлог факултета, односно научних радова објављених у часопису међународног значаја верификованог посебном одлуком. После избора у прво наставно звање 2009. године кандидаткиња је објавила један рад у националном часопису међународног значаја са листе коју утврђује Универзитет на предлог факултета под називом „Проф.др Алберт Вајс и Нирнбершки процес“, Анали Правног факултета у Београду бр. 2, стр. 381-393, Београд, 2011. Такође, ценећи испуњеност услова узимањем у обзир укупног библиографског опуса кандидаткиње у периоду 1998-2014, Комисија је утврдила негативан резултат за избор у звање редовног професора, будући да у наведеном периоду осим рада „Проф.др Алберт Вајс и Нирнбершки процес“ у часопису Анали Правног факултета у Београду (2011), кандидаткиња има објављен рад у националном часопису међународног значаја „Кривично дело суровог поступања са рањеницима, болесницима и ратним заробљеницима“, Правни живот бр. 9, стр. 67-80, Београд, 2006.

2.2. Услов који се односи на позитивну оцену педагошког рада наставника

Кандидаткиња није поднела одговарајуће доказе о испуњености услова утврђеног Критеријумима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду као „Позитивна оцена педагошког рада наставника добијена у студентској анкети“, који је прописан за сва наставна звања: доцента, ванредног професора и редовног професора.

У погледу педагошког рада као једног од основних услова за избор у звање редовног професора, околност да кандидаткиња никада није обављала посао наставника или сарадника на Универзитету у Београду, односно да је први пут бирана 2009. године у звање доцента и да се до 2012. године бавила адвокатском професијом, како је у биографији наведено – није од стране Комисије узета у обзир приликом оцене било ког аспекта пријаве. Није спорно да кандидаткиња може да стекне звање наставника на Универзитету у Београду и ако на њему није прошла све деонице пута од асистента до редовног професора, као што је, са друге стране, извесно да је то могуће само уколико испуњава све услове који су прописани за избор у звање професора Универзитета у Београду. Дакле, педагошко искуство, **позитивна оцена рада наставника**, као и остварени резултати у развоју научно-наставног подмлатка су критеријуми утврђени Законом и актима Универзитета у Београду, и прописани су као битни услови Конкурса - сходно чему их је Комисија и ценила.

2.3. Услов који се односи на менторство, односно чланство у комисијама за израду докторског рада

Критеријумима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду прописан је услов менторства, односно чланства у комисији за израду докторског рада, о чијем испуњењу кандидаткиња није доставила **доказе у смислу основних података** који су објективно нужни да би се утврдила и оценила испуњеност прописаног услова: назив рада, име кандидата и својство ментора или члана комисије. Ови подаци даље су релевантни и за оцену испуњености законског услова за избор у звање редовног професора који се односи на **остварене резултате у развоју научно-наставног подмлатка**.

За разлику од услова који се односи на докторски рад, пријавом је уредно испуњен услов који се односи на менторство, односно чланство у комисијама за израду завршног рада на специјалистичким студијама, за које је кандидаткиња доставила релевантне податке као што су тема рада, име кандидата, менторски статус и назив високошколске установе.

II Приговори на опште чињенице академске природе које не представљају битан услов Конкурса

Комисија је Извештајем констатовала основне чињенице академске природе о сваком кандидату, чија је истинитост неспорна и наведене су у пријавама. Комисија, као што је у Извештају јасно истакнуто, ове чињенице **није узимала у обзир** приликом оцене о испуњености, односно неиспуњености битних услова Конкурса, као што су за подносиоца Приговора:

- просечна оцена на основним студијама на Правном факултету Универзитета у Београду: 8,46;
- тема докторског рада на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу: „Кривично-правна заштита ратних заробљеника у југословенском кривичном праву“;
- кривично, хуманитарно и јавно право – међународно и домаће, као сфере интересовања;
- избор у прво академско звање доцента 2009. године и без радног искуства на Универзитету у Београду.

III Приговори процесно-правне природе

1. Време спровођења поступка избора

Изборни период наставника, сходно чл. 77 Закона о високом образовању и чл. 120 Статута ФПН може мировати, односно бити продужен у више ситуација. У конкретном случају, професорка на предметима Међународно приватно право и Међународно пословно право је била на трудничком и породичном боловању у периоду 2011/12 године.

2. Састав Комисије

Одлуку о формирању комисије за припрему Извештаја, у саставу проф.др Мирко Васиљевић, проф.др Весна Кнежевић-Предић и проф.др Предраг Шулејић донело је Изборно веће Факултета политичких наука Универзитета у Београду 24. априла 2014. године.

Проф. Кнежевић Предић је дугогодишњи професор већег броја међународно-правних предмета и обавља наставну делатност у свим њеним сегментима: предавања, испити, менторство приликом израде завршних радова. За све међународно-правне предмете који се изводе утврђена је матичност Факултета политичких наука Универзитета у Београду сходно чл. 115 Статута, који је верификован од стране Универзитета у Београду - Међународно-правна област јесте ужа научна област на ФПН. Проф. Кнежевић-Предић је за Међународно-правну

област изабрана у сва наставна звања у поступцима коју су окончани, прошавши потврде изборних већа ФПН и надлежних инстанци Универзитета у Београду (евентуални приговор ове врсте могао је да буде истакнут у правоснажно окончаним изборним поступцима, а није).

Проф. Шулејић је деценијама уназад водећи стручњак у земљи у области права осигурања, а посао осигурања је (увек када има елемент иностраности) класичан посао међународног привредног, односно пословног права. Проф. Шулејић је држао предавања, испитивао и био ментор у завршним радовима на предмету, и у области међународног привредног права на Правном факултету Универзитета у Београду.

Приговор о саставу Комисије није истакнут приликом подношења пријаве кандидаткиње, већ тек након што је Комисија констатовала њену непотпуност.

3. Међународно правна област

Конкурс је расписан за ужу научну област утврђену Статутом ФПН. У оквиру Међународно-правне области изводе се две категорије предмета: из јавно-правне и приватно-пословно-правне сфере. Ова околност није узимана у обзир приликом оцена пријава, будући да не представља битан услов Конкурса.

Сходно свему наведеном, Комисија је утврдила да у погледу испуњености услова предвиђених Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Београду - Факултета политичких наука и Критеријумима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, **подносилац Приговора Лопичић-Јанчић пријавом на Конкурс није испунила три услова** потребна за избор у звање редовног, односно један услов за избор у звање ванредног професора Универзитета у Београду.

Комисија:

1. Академик др Мирко Васиљевић, редовни професор Универзитета у Београду – Правног факултета

2. Проф.др Весна Кнежевић-Предић, редовни професор Универзитета у Београду – Факултета политичких наука

3. Проф.др Предраг Шулејић, редовни професор Универзитета у Београду – Правног факултета, у пензији
